

УДК 343.985

*Е. И. Климова**доцент кафедры правовых дисциплин
филиала Российского государственного
социального университета в г. Минске,
кандидат юридических наук, доцент*

ТАКТИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Словарь русского языка определяет воздействие как действие, направленное на кого-нибудь или что-нибудь с целью добиться чего-нибудь, что-то внушить [1, с. 85]. Под тактикой понимается совокупность средств и приемов, используемых для достижения намеченной цели [1, с. 719]. Анализ приведенных понятий позволяет определить тактическое воздействие при расследовании преступлений как правомерные действия, совершаемые с целью оказания влияния на те или иные объекты, входящие в систему доказывания, а за счет этого — в целом на следственную ситуацию для ее преобразования в интересах эффективного расследования уголовного дела. В качестве средств тактического воздействия выступают совокупности тактических приемов и криминалистических методов, разработка и совершенствование которых постоянно привлекают внимание исследователей.

Принято считать, что тактическое воздействие является результатом реализации тактического решения, под которым понимают выбор цели воздействия на следственную ситуацию в целом или на отдельные ее составляющие, на ход и результаты как всего процесса расследования по уголовному делу, так и каждого отдельно взятого следственного действия [2, с. 110], определение наиболее рациональных и эффективных методов, приемов и средств достижения этой цели. Началом формирования тактического решения является детальный анализ следственной ситуации как фактической обстановки, в которой протекает процесс расследования. Завершает процесс аналитической деятельности формирование так называемой схемы расследования, позволяющей определить ключевые доказательства, источники их получения и способы проверки; приемы установления психологического контакта и поддержания его на протяжении всего расследования. Речь не идет о придании какому-либо доказательству заранее установленной силы, определение его в качестве «самого важного». Это противоречило бы принципам теории доказывания и всего уголовного процесса. Речь идет об определении таких доказательств по уголовному делу, без получения и проверки которых сам процесс доказывания факта совершения

конкретного преступления обречен на провал. При этом схема доказывания не приравнивается к плану расследования, который, являясь результатом мыслительной деятельности, включает совокупность конкретных действий по реализации сформированной схемы расследования.

В приведенных условиях определение цели тактического воздействия предполагает решение ряда задач:

- преобразование сложившейся следственной ситуации из неблагоприятной в благоприятную, из конфликтной в бесконфликтную, из информационно неопределенной в информационно определенную;

- изменение отдельных компонентов следственной ситуации, сформированных под воздействием как объективных, независящих от субъектов расследования факторов, так и субъективных, predeterminedенных выбранной линией поведения, настроением, самочувствием, конкретными поведенческими проявлениями субъектов расследования, активными действиями по противодействию расследованию и маскировке преступного результата;

- наиболее эффективное использование (особенно на начальном этапе расследования) фактора внезапности, не позволяющего заинтересованным в исходе производства по уголовному делу лицам четко определить свою позицию в условиях дефицита информации;

- максимальное использование в интересах процесса расследования неблагоприятной следственной ситуации, способствующей предельной концентрации, сосредоточенности и целеустремленности следователя, рациональному выбору сил и средств для ее нейтрализации;

- достижение определенного превосходства над противодействующей стороной в вопросах информированности по уголовному делу;

- незамедлительная реализация сформированной схемы расследования для обеспечения активного, наступательного характера расследования в целом.

В условиях определения целей, задач, направлений, объектов и способов деятельности по оказанию тактического воздействия в процессе расследования по уголовному делу особое значение приобретает информационное обеспечение этой деятельности, включающее две группы сведений. К первой группе относится исходная информация, характеризующая следственную ситуацию в каждом конкретном случае. Это фактические обстоятельства, которые уже выявлены или которые еще предстоит получить с использованием дополнительных источников доказательственной информации.

Вторую группу образуют сведения, которые в криминалистической литературе называют условно-постоянными [2, с. 114]. В общем виде это обобщен-

ные теоретико-правовые положения и практические рекомендации, направленные на упорядочение деятельности по расследованию преступлений.

Эту информационную группу, как представляется, образуют следующие составляющие элементы:

- теория уголовного права и положения уголовно-правового законодательства, позволяющие квалифицировать содеянное, конкретизировать перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, сформировать предположения об источниках недостающей информации и местах их нахождения;

- теория уголовного процесса и нормы уголовно-процессуального законодательства, определяющие права и обязанности субъектов доказывания, принципы и порядок их деятельности, средства получения доказательственной информации, правила ее оценки и использования;

- положения теории оперативно-розыскной деятельности, формирующие знания особенностей и возможностей получения доказательственной информации оперативным путем, направлений ее использования в процессе расследования преступлений;

- положения нормативных правовых актов, регламентирующих порядок деятельности в той или иной сфере жизни общества, где могут быть обнаружены следы преступлений;

- справочные материалы, необходимые следователю для правильной оценки компонентов следственной ситуации, построения схемы доказывания по уголовному делу, выбора направлений и способов использования специальных знаний в процессе расследования;

- научно обоснованные положения и практические рекомендации криминалистической методики расследования отдельных видов и групп преступлений, позволяющие правильно оценить сложившуюся следственную ситуацию и определить алгоритм деятельности;

- результаты обобщения практического опыта расследования преступлений, представленные в статьях, аналитических справках, служебных отчетах, диссертациях, пособиях, монографиях и в других источниках;

- результаты осмысления личного практического опыта расследования уголовных дел, формирования и реализации тактических решений в условиях сходных следственных ситуаций, обусловленные наличием этого опыта, уровнем интеллектуального развития субъекта расследования, его общей и профессиональной грамотностью, склонностью к аналитическому мышлению и прогнозированию.

Все перечисленные положения в определенной мере формируют такое немаловажное качество для расследования, как интуиция следователя.

Список основных источников

1. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов ; под ред. д-ра филолог. н., проф. Н. Ю. Шведовой. — Изд. 12-е. — М. : Русский язык, 1978. — 846 с.

[Вернуться к статье](#)

2. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории — к практике / Р. С. Белкин. — М. : Юрид. лит., 1988. — 304 с. [Вернуться к статье](#)